



ORIENTERING I TELETJÄNSTEN

Delgivning:

off och uoff placerade i signaltjänst jämte övrig signal- och exp-personal.
I övrigt enl fljch bestämmande.

FJÄRRSKRIFT

Erfarenheter från FVÖ 1956.

A. Allmänt

Under FVÖ upprättades central Ost F som ttpc. Denna central var gemensam för A och B-sidan. Tprc bibehölls i ordinarie fredslokaler. Dessa två nät med skilda sigc för ttpc och tprc har ej motsvarat verkligheten (med gemensam sigc). Detta medförde att ett till alla delar rationellt utnyttjande och val av signalmedel ej kunde göras.

Ttpnätet fungerade tillfredsställande, men var tidvis överbelastat. Orsaken härtill var dels att personalen i ttpc var mindre rutinerad dels det stora antalet abonnenter. Befordringstiderna för meddelanden blevo därför ofta alltför långa. Detta var speciellt märkbart i början och efter personalbyte i ttpc i mitten av FVÖ.

Linjerna fungerade i vissa fall dåligt under de första dagarna men blevo sedan bättre. - Avsiktliga trådvibrott utfördes icke.

För att minska väntetider och för att kunna utnyttja grupsändning bör hårt belastade signalförbindelser dubbleras. Detta var gjort till Sätenäs.

Tprnätet har i stort sett fungerat utan anmärkning. Personalens kvalitet var dock högre under FVÖ än vad den skulle varit i krig då tprc personal sprids ut på flera centraler.

Tprc kapacitet är (med nuvarande uppbyggnad) fullständigt utnyttjad

under dagtid. Därjämte följer tprtrafiken en viss rytm beroende på väderlekstrafiken. En ökning av operativ eller administrativ trafik med företrädesrätt kommer därför att tidvis medföra antingen fördröjningar i annan trafik eller en viss minskning i väderlekstrafiken.

B. Företrädesrätt

1. Erfarenheterna från den fredsmässiga driften av tpr-nätet visa att om mängden meddelanden med företrädesrätt (il och bx) icke överstiger 25% (dock max 2 - 3% bx) flyter trafiken jämnt, varigenom nätets kapacitet kan till fullo utnyttjas. En allt mer ökad mängd il- och bx-meddelanden (av vilka de sistnämnda bryter pågående signalering) överbelastar centralen med ryckningar och förseningar i trafiken och en allt sämre utnyttjningsgrad av linjerna som följd. En alltför stor mängd meddelanden med företrädesrätt innebär jämväl att dessa "trängas" med varandra med ökade liggetider som följd. Härigenom uppnås icke syftet med företrädesrätten - och nya, högre företrädesrätter kommer att efterlysas o s v.

Den befarade fullständiga inflationen i bruket av företrädesrätt inträffade icke under FVÖ. Dock var på ttpnätet antalet bx- och il-meddelanden jämfört med "vanliga" och DG-meddelanden avsevärt större än vad som måste anses normalt. På tpr-nätet visade sig en viss ökning av antalet bx-meddelanden. (Denna kompenseras emellertid av ungefär motsvarande minskning av antalet ilmeddelanden). Eskaderstaber och förband använde företrädesrätt i betydligt större omfattning än CFV (övnledn).

Följande statistik har betr fjärrskriftnäten erhållits under FVÖ (ttp tiden 8/4-16/4 och tpr 9/4-15/4).

Nät	Antal meddelanden (ej väder)	Fördelning i %			
		Bx	Il	Vanl	DG
Ttp	Totalt 6739	18,5	42,2	20,2	19,1
	Därav fr övnl. 342	17,8	28,7	37,7	15,8
Tpr	Totalt 3897	3	23	74	
"Normalfördelning":		2-3	C:a 23	C:a 75	

2. Flygvapen- och eskaderorder befordrades som regel som bx-meddelanden med mottagningsbevis, vilket innebar att även MB måste sändas som bx.

I början av FVÖ insändes MB generellt som kvittens. Detta är fel. SigI mom 327 skall tydas så att tiden för mottagandet av ett meddelande anger när detta erhållits av adressaten i klartext (d v s för krypterade meddelanden efter dekrypteringen).

3. Enär fjärrskrifttrafiken avvecklas enligt samma principer under krig måste en strävan vara att även då begränsa antalet bx- och il-

meddelanden till de ovan givna $\frac{1}{2}$ -värdena. Genom ett noggrannare övervägande i varje särskilt fall innan företrädesrätt tillgripes, bör det uppnåta målet kunna nås.

Det må nämnas att i det planerade nya fjärrskriftnätet kommer centralerna att kunna arbeta avsevärt snabbare än nu. Frågan om företrädesrätter behandlas vid planeringen av detta nät.

4. Det åligger mottagaren av ett signalmeddelande med företrädesrätt att avgöra om därav föranledda nya signalmeddelanden (t e svar till avsändaren) måste sändas med (samma) företrädesrätt. Detta är ofta nödigt. Att generellt sända t e il-meddelanden som svar etc på erhållet il-meddelande innebär i många fall missbruk av företrädesrätt.

Obs dock att mottagningsbevis bör sändas med den företrädesrätt som gällt för det erhållna meddelandet.

5. Tjänsteanmärkningarna bx, il m fl äro s k trafikmärkingar och avse endast att inverka på tiden för befordran med signalmedel (inkl kryptobehandlingen i förekommande fall). Trafikmärkingarna skola därför icke användas för att söka påskynda mottagarens handläggning. Ett sådant förfarande innebär missbruk av företrädesrätt och kan beivras enl' SigI mom 92¹⁾.

Order (önskemål) om snabb handläggning anges i texten, t e med "Svar före . . ." eller "Insänd senast" etc.

Föreligger svårigheter för avsändaren att bedöma om ett meddelande bör sändas som DG-, vanligt, il- eller bx-meddelande, kan på signalblanketten (i stället för trafikmärking) anges när meddelandet senast skall nå mottagaren. Det åligger härvid signalpersonalen att välja klassbeteckning så, att det uppställda kravet tillgöses. - Bedömes ett sådant meddelande icke kunna nå mottagaren före angiven tid sker anmälan härom (jfr SigI mom 313).

C. Adressering m m.

I början av övningen rådde förbistring beträffande användning av anropssignalerna. Till stor del berodde detta på bristande kännedom om gällande bestämmelser. Så kände t e ej alla signalstationer till att anropssignaler av U-typ användes på ttpnätet, men fick vidarebefordras alternativt på båda näten.

De nuvarande anropssignalerna äro "geografiskt bundna". Sålunda har t e Sävesignalen "FV II" och Flybo W "FVIL". Om t e Flybo W stab flyttar från Göteborg, får anropssignalen FVIL ej användas, ty 3. bokstaven "I" betecknar att meddelandet skall sändas på linjen till Säve. Flybo W anges i adressmening och meddelande adresseras till (från) aktuell fjärrskrift-

1) "Missbruk av företrädesrätt medför för avsändare ansvar såsom för tjänstefel."

4.

station. - Adressmening av detta slag ("Flybo W" el "C Flybo W") faller f n ej under best i GBKK och behöver alltså ej t v krypteras.

Förbandsbenämningar och stationssignaler blandades ofta vid adressering. Detta får ej göras.

Ex på felaktiga adresseringar:

1) "UUGG/FVGG" (Detta betyder "Såtenäs/Såtenäs").

2) "FVZA =FVIL ch ADA 85 = 1800 16/4 ordantal 11 = CFV = C flybo W de ADA 85 = text + K"

Borde ha varit:

"FVZA = FVGG de FVSS = 1800 16/4 11 = C flybo W de ADA 85 = text + K"

D. Kvittenser

Det är av vikt att kvittenser avges omedelbart. Så skedde icke i många fall under FVÖ.

Ett meddelande, som passerar fjärrskriftcentralen utlöser många arbetstempon. Som ex kan nämnas att varje meddelande, som från tpro går till samtliga understn medför mer än 25 kvittenser, som skola registreras (prickas av). Under övningen befordrades tidvis ca 1000 meddelanden per dygn enbart på ttpnätet, varav åtskilliga var ställda till flera adressater.